

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolci Egyházmegye	
Postai cím: Szeles u. 59.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3526

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Görögkatolikus Ifjúsági Centrum és Kollégium kialakítása
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Alapozás: Sávalap 257,8m ³ Függőleges teherhordó szerkezet: Hőszigetelt kerámia falazóelem Porotherm rendszer 1190m ² Vízszintes teherhordó szerkezet: EU. gerendás födém /monolit vasbeton szerkezet/ 880m ² Tetőszerkezet: Magastető cserépfedéssel 1456m ² Homlokzati nyílászárók: Hőszigetelt tüvevezés, műanyag/fa nyílászáróba beépíthető higroszkópikus szellőzők. 187m ² Beltéri nyílászárók: Faszerkezetű. 262m ² Burkolatok: Beltéri burkolatok csúszásmentes greslap, PVC. csempeburkolás 15x15 vagy 30x60cm-es, 3mm-es fugával. 1043m ² Vízszigetelés: Talajból érkező nedvesség ellen. 240m ² Festés-mázolás: 2932m ² Közmű, víz, villany, szennyvíz, gáz, városi hálózatról biztosított.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/11/17)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikus től eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikus től eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés: Görögkatolikus Ifjúsági Centrum és Kollégium kialakítása

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [3]</p>																																																												
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Ajánlattevő neve: BRAND 2001 Kft. Székhelye: 3812 Monaj, Béke u. 72. Adószáma: 11583406-2-05</p> <p>Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sor-Szám</th> <th>Megnevezés</th> <th>HUF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen</td> <td>220.432.271,-</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ÁFA Összesen</td> <td>59.516.713,-</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen</td> <td>279.948.984,-</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>HÓNAP</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ajánlattevő neve: LASPED KFT. Székhelye: 3528 Miskolc, Visó u 9. Adószáma: 12976119-2-05</p> <p>Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sor-Szám</th> <th>Megnevezés</th> <th>HUF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen</td> <td>225.170.149,-</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ÁFA Összesen</td> <td>60.75.940</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen</td> <td>285.966.089,-</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>HÓNAP</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ajánlattevő neve: FEDRID Építőipari és Kereskedelmi Kft. Székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály utca 2/A Adószáma: 14939772-2-05</p> <p>Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályokban foglalt feltételeknek.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sor-Szám</th> <th>Megnevezés</th> <th>HUF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen</td> <td>226.301.926,-</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ÁFA Összesen</td> <td>61.101.520,-</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen</td> <td>287.403.446,-</td> </tr> </tbody> </table>	Sor-Szám	Megnevezés	HUF	1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	220.432.271,-	2.	ÁFA Összesen	59.516.713,-	3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen	279.948.984,-			HÓNAP	4.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	60	5.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	60	6.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	0	Sor-Szám	Megnevezés	HUF	1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	225.170.149,-	2.	ÁFA Összesen	60.75.940	3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen	285.966.089,-			HÓNAP	4.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	38	5.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	16	6.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	8	Sor-Szám	Megnevezés	HUF	1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	226.301.926,-	2.	ÁFA Összesen	61.101.520,-	3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen	287.403.446,-
Sor-Szám	Megnevezés	HUF																																																										
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	220.432.271,-																																																										
2.	ÁFA Összesen	59.516.713,-																																																										
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen	279.948.984,-																																																										
		HÓNAP																																																										
4.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	60																																																										
5.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	60																																																										
6.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	0																																																										
Sor-Szám	Megnevezés	HUF																																																										
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	225.170.149,-																																																										
2.	ÁFA Összesen	60.75.940																																																										
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen	285.966.089,-																																																										
		HÓNAP																																																										
4.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	38																																																										
5.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	16																																																										
6.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	8																																																										
Sor-Szám	Megnevezés	HUF																																																										
1.	Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen	226.301.926,-																																																										
2.	ÁFA Összesen	61.101.520,-																																																										
3.	Ellenszolgáltatás összege (bruttó vállalkozói díj) összesen	287.403.446,-																																																										

		HÓNAP
4.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	50
5.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M3 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	13
6.	Szakember többlet szakmai tapasztalata az M4 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: BRAND 2001 Kft.		Az ajánlattevő neve: LASPED Kft.		Az ajánlattevő neve: FEDRID Építőipari és Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj)	70	100	7000	97,89	6852,3	97,40	6818
Szakember többlet szakmai tapasztalatának értékelése az M2 alkalmassági kritériumhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	100	1000	63,33	633,3	83,33	833,3
Szakember többlet szakmai tapasztalatának értékelése az M3 alkalmassági kritériumokhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	100	1000	26,66	266,6	21,66	216,6
Szakember többlet szakmai tapasztalatának értékelése az M4 alkalmassági kritériumokhoz képest (hónapokban) [0-60 további hónap intervallumban értékelve]	10	0	0	80	800	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9000		8552,2		8867,9

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a 6. pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot (a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint):

Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A bírálat módszere képlettel leírva: $P = (\text{Legalacsonyabb paraméter} / \text{Adott ajánlattevő által ajánlott paraméter}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik

<p>tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra kerülnek.</p> <p>A 2., 3. és 4. értékelési részszerzőpontok esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:</p> <p>A legmagasabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a legkedvezőbbnek tekintett tartalmi elem feletti kedvezőbb megajánlások esetén, a pontszámot úgy határozza meg, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.</p> <p>A bírálat módszere képlettel leírva:</p> $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre vizsgálja kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. Ezt követően a kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra kerülnek.</p> <p>Ajánlatkérő jelen a 2. értékelési szempont és az M2 alkalmassági feltétel, illetve a 3. értékelési szempont és az M3 alkalmassági feltétel, valamint a 4. értékelési szempont és az M4 alkalmassági feltétel tekintetében szakmai tapasztalaton a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-É, illetve MV-É.G., valamint MV-É.V kategóriás felelős műszaki vezetőre vonatkozó feltételeknek megfelelő végzettség és tapasztalat feletti szakmai tapasztalatot (gyakorlatot) vizsgálja hónapokban kifejezve, az adott alkalmassági követelmény igazolása érdekében megnevezett szakember tekintetében. Az értékelés során tehát, az alkalmasság tekintetben megnevezett szakemberen kívül más szakember szakmai tapasztalatát Ajánlatkérő nem fogadja el. Ajánlatkérő, a jogosultság megszerzéséhez, a végzettségnek megfelelő gyakorlat feletti szakmai tapasztalatot értékeli 0-60 hónap között, azzal, hogy a 60 hónap feletti szakmai többlet gyakorlatot a legmagasabb adható pontszámmal veszi figyelembe. A szakmai tapasztalat igazolására az önéletrajz szolgál, amelyből világosan ki kell derülnie, hogy a szakember milyen beruházásokban, mennyi hónap gyakorlatot szerzett az előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettségek birtokában, a szükséges szakmai gyakorlatok feletti időtartammal. Az önéletrajznak tartalmaznia kell a beruházások kezdő és befejező időpontját év/hó pontossággal. A párhuzamosan megszerzett szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe.</p> <p>A 2., 3. és 4. értékelési szempont esetében a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak, azaz 100 pontot. Ajánlattevő 0 (nulla) hónap megajánlás esetén 0 (nulla) pontot kap.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: BRAND 2001 Kft. Székhelye:3812 Monaj, Béke u. 72. Adószáma: 11583406-2-05 Ellenszolgáltatás összege (nettó vállalkozói díj) összesen: 220.432.271,- Ft</p> <p>Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arány értékelési szempontra nézve a legkedvezőbb ajánlatot.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: MV-É.G jogosultságú FMV (természetes személy, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban)</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Bunyik László (természetes személy) FMV</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: XIII.2 pont M3 minimumkövetelmény szerinti MV-É.G FMV</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:** ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/12/08) / Lejárata: (2017/12/12)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/12/07)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/12/07)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben